



Пользователи соцсетей следят друг за другом и делают выводы. Часто бестактные.

Подруга разместила в соцсети статус: «Почти час нереального счастья от Первого канала! Хью Лори и блюз – что может быть лучше ночью?», - и тут же уточнила: «Для любителей поерничать – с мужем было, есть и будет лучше всего, но Лори и блюз - это счастье!».

Кого как, а меня оговорка привела в ступор. Чтобы сообщить миру невинную мысль: «Я смотрела телевизор», - девушке пришлось «сыграть на опережение»: «Это не значит, что у нас с мужем нет секса».

Конечно, не значит! То есть значит, но совсем другое.

В сети появился феномен «доморощенной психологии». В то время, когда большинство пользователей выдает о себе самую комплиментарную информацию: «Мне дали премию... по моей повести поставили спектакль... я пеку обалденные пирожки!», - масса френдов с лупой разглядывает кокетливые статусы, читает между строк... И делает выводы. Как правило, неутешительные.

«Работала в воскресенье? Значит, плохая мать».

«Ездила на море с подругой? Скорее всего, не замужем...».

Ну и так далее. Русская народная игра «Угадай уродину».

Нет, конечно же, так развлекаются не все френды, а только недоброжелатели – но они есть почти у всех. Бывшая подруга, обиженная начальница, недовольный подчиненный... я уже не говорю про публичных людей.

Я понимаю и так называемых «психологов». Трудно удержаться, когда видишь явный диссонанс: например, пользователь, который постит фотографии яхт из журналов, вдруг хвастается котлетами на исцарапанной дешевой тарелке. Действие рождает противодействие, ложь некоторых пользователей – недоверие ко всем.

Однако многие выводы недоброжелателей – откровенно инвалидные. Известная писательница запостила в ЖЖ фото вальяжного мужа и дочки-гадкого утенка – семью немедленно и без всяких оснований заподозрили в инцесте. Я рассказала вымечтанную, проговоренную про себя колонку о фотожабах на представителей власти – и получила в личку... предложение лечиться. Не оскорбление, как обычно: «Тебе лечиться надо!», - а встревоженное письмо о детской травме, которая не дает мне радоваться жизни.

Я, честно говоря, считаю себя человеком очень счастливым, но понимаю, что для «психолога» это не аргумент. Мало ли что я там считаю. И не аргумент – десятки согласных со мной людей...

Я просто хочу рассказать притчу из своей уже очень давно публичной жизни.

Когда семь лет назад я только начала писать колонки, то описывала свою семью, как есть: маленького ребенка, встречи с друзьями, танец с мужем.

Ко мне подошли и сказали: «Такое впечатление, что ты хвалишься тем, что у тебя есть муж. Вся колонка написана, чтобы показать мужа».

«А вдруг и правда?», - испугалась я. И стала упоминать мужа только юмористически, когда без этого персонажа нельзя было обойтись.

«Бедный! Как он живет с этой стервой!», - стали писать читатели. Другие им отвечали: «Да мужа-то никакого нет. И не было никогда. Мама есть. Пока.».

Да, маму я тоже упоминала.

Кончилось тем, что семья запретила о ней писать совсем.

Теперь читатели пишут на моем форуме не просто «нет мужа», а «противозачаточная внешность».

Я знаю, что слова мои упадут в пустоту, но все же хочу попросить. Если вы делаете о людях бестактные выводы – хотя бы не сообщайте им о них. Держите при себе.

Скопировала вчера в сети: «Как ни глупы слова дурака, а иногда бывают они достаточны, чтобы смутить умного человека». Гоголь Николай Васильевич, «Мертвые души».

Ульяна Скойбеда.